

Verslag schoolraad 12 oktober '20 Handboogstraat Wommelgem

Aanwezig : Frank Gys, burgemeester

Marijke Deroover, algemeen directeur

Kelly Joris, schepen van onderwijs

Wim De Bruyne, ouder

Pascale Hepp, voorzitter

Anja Willems, Luc Teunen, Frank Huygen, leerkrachten

Kim Vermeulen, directie 't Laar

John Moeskop , directie Het Oogappeltje, verslaggever

Betreffende de aanstelling door de gemeenteraad van een communicatiebureau om het participatietraject voor de eventuele overgang van de gemeentescholen naar GO! te begeleiden:

-Wim De Bruyne vraagt waarom de schoolraad niet voorafgaandelijk de opdracht mag kennen die het bestuur aan een communicatiebureau toekent.

Marijke Deroover en Frank Gys antwoorden dat ze gebonden zijn aan de regelgeving inzake de overheidsopdrachten en dat ze geen volledige inzage vooraf kunnen geven, achteraf kan dit wel over de voor de schoolraad relevante aspecten.

Het bestuur heeft 3 firma's aangeschreven die bekend zijn met het onderwijsveld en met het begeleiden van veranderingstrajecten: Gosky, Domo de Refontiro en Edu Next. Twee van deze bureaus hebben een voorstel ingediend; het feit dat men zich wendt tot gekende bureaus met ervaring impliceert een grote mate van objectiviteit en een engagement van het lokaal bestuur om daadwerkelijk een participatietraject met een open uitkomst te willen opstarten. Bedoeling is te landen met een consensus, met een door zoveel mogelijk stakeholders gedragen beslissing.

-Kelly Joris en Frank Gys presenteren een overzicht van de voorstellen van de twee communicatiebureaus waartussen een keuze zal worden gemaakt, hierna bureau 1 en bureau 2 genoemd.

Er zijn veel gelijkenissen tussen de beide bureaus : zo begint men steeds met het consulteren van directies, leerkrachten, ouders.

Bureau 2 voorziet een groter tijdspad dan bureau 1.

De stakeholders die bureau 2 voorziet zijn directies, leerkrachten, vakbond, ouders en grootouders, en eventueel schoolraad en leerlingen.

De stakeholders van bureau 1 zijn de directies, leerkrachten en de schoolraad.

Het eindproduct van bureau 1 is een analyse van de noden van het schoolteam met een actieplan.

Het eindproduct van bureau 2 is een communicatietekst waarin de vergaarde info wordt geclusterd.

Timing van beide bureaus: starten na de herfstvakantie.

Dit is een samenvatting van wat mondeling wordt verteld en kan niet de plaats innemen van een werkelijke vergelijking van beide bureaus.

De burgemeester voegt eraan toe dat het bestuur houdt aan dezelfde uitkomst voor de beide gemeentescholen en aan een beslissing voor het einde van het schooljaar.

De voorzitter van de schoolraad, hierin gevolgd door de leden, zegt op basis van de beluisterde informatie een voorkeur te hebben voor de werkwijze van bureau 2 omwille van het betrekken van meer stakeholders en het ruimere tijdsplan, maar met een eindproduct zoals bureau 1 dit voorstelt, zijnde een analyse van de noden van beide schoolteams met een actieplan.

Vragen/bemerkings hierbij:

-Is het niet beter OVSG en GO! als stakeholders te betrekken?

De bureaus zijn vertrouwd met de werking van deze koepels.

-Waar blijft in dit verhaal de analyse van de voor- en nadelen van een gemeenteschool versus een school GO ?

Deze analyse zal boven komen in de loop van het traject. Een pedagogische raad die binnen beide schoolteams wordt opgericht, kan zich hierover informeren en deze informatie in het traject brengen.

-Hoe komt het dat het traject van beide bureaus zo vaag omschreven wordt?

Volgens de burgemeester zou eerder een te vaste omschrijving zorgwekkend zijn: het is normaal dat de bureaus beginnen met een consultatie van stakeholders, waarna ze pas zicht krijgen op de probleemstelling en een zinvol traject kunnen uittekenen en voortdurend bijsturen.

-Komt er na een traject van inspraak ook een traject van overleg?

Dit wordt wettelijk voorzien bij een overdracht naar een ander schoolnet, er zijn dan onderhandelingen te voeren met de vertegenwoordigers van de vakbond bijvoorbeeld.

-Kan er opnieuw gewerkt worden in een sfeer van vertrouwen na het vorige traject?

Het bestuur erkent dat dit niet goed liep omwille van verschillende factoren waarop men al dan niet vat had, en benadrukt nogmaals dat het aanstellen van een communicatiebureau een garantie moet bieden voor een objectief participatietraject.

-Is het mogelijk dat het bureau dat het traject uitzet, aan het einde een advies aan de schoolraad uitbrengt? Dit wordt bekeken.

De schoolraad vergadert zonder het bestuur verder over de oprichting van een pedagogische raad:

Aangezien aan alle vereisten wordt voldaan wordt een pedagogische raad opgericht in beide gemeentescholen, Luc Teunen zal de oprichting coördineren. Er is een huishoudelijk reglement nodig. De pedagogische raad zal beurtelings apart met de eigen school vergaderen en met de twee scholen samen.