

Verslag schoolraad 1 februari 2021

Aanwezig : Frank Gys, Kelly Joris, Marijke Deroover, Pascale Hepp, Natascha Van Den Eynde, Hilde Noël, Anja Willems, Inge Somers, Inge Boogaerts, Kim Vermeulen, Frank Huygen, Luc Teunen, John Moeskop

1) Voorstel huishoudelijk reglement pedagogische raad : voorstel Oogappeltje wordt aanvaard, 't Laar komt nog met hetzelfde of een eigen voorstel. Het verkiezingsreglement voor de geleding van de ouders van het Oogappeltje wordt eind februari aan de gemeenteraad voorgelegd, de schoolraad gaat akkoord met het reglement.

2) Toelichting bij het overleg met het lokaal bestuur op 28/1 olv Domo De Refontiro/bespreking vervolgtraject:

Het bestuur verwoordt dat zij zichzelf niet als "expert" ziet in het huidige onderwijsverhaal en wil een professionalisering van het onderwijs.

Er liggen twee keuzes op tafel:

Ofwel maken ze de keuze om een expert in huis te halen en te gaan voor een actief bestuur van de gemeentescholen,

ofwel kiezen ze voor een overstap naar GO! waar de scholen deze expertise ook kunnen vinden.

Men heeft begrip voor de moeite die een transitie kost in de overgang naar GO! maar ziet dit als een tijdelijk effect.

De beslissing is niet omkeerbaar, maar vele beslissingen die politiek worden genomen zijn dat.

Een "actief bestuur", het eerste scenario, bestaat uit een grotere inbreng in het domein onderwijs vanuit het bestuur : budgethouderschap, professionalisering, personeelsbeleid dat voelbaar is bij aanwerving en evaluatie. De infrastructuur van de scholen komt niet op de eerste plaats maar wordt bekeken in het geheel van het gemeentelijk patrimonium, waarbinnen prioriteiten worden gesteld. Een actief bestuur vertrekt van (nog te bepalen) doelstellingen, bepaalt vervolgens welke expertise eventueel aanvullend nodig is, en rolt een actieplan uit. Nu kan het huidige bestuur hier geen inschatting van maken, want het is een proces dat nog niet begonnen is.

3) De impact van de pedagogische begeleidingsdiensten op de scholen wordt besproken: dit is niet éénvoudig samen te vatten. Men verwijst hierbij naar het rapport van de commissie Monard. Zowel de PBD GO! als de PBD OVSG hebben sterktes en werkpunten. Beiden leveren kwaliteit. De manier van benaderen van scholen, de begeleiding verschilt echter. Dit heeft gevolgen voor het karakter van een school. De twee gemeentescholen hebben een zodanig verschillende instroom van leerlingen, dat er een ander beleidsplan nodig zal zijn voor elke school. Daarom hecht het beleidsteam van Het Oogappeltje sterk aan autonomie. De directie van 't Laar verwoordt vooral op zoek te zijn naar inhoudelijke expertise en begeleiding om tegemoet te komen aan de grote uitdagingen die gelinkt kunnen worden aan de instroom van leerlingen met verminderd aanvankelijk niveau taalbegrip. De directie van Het Oogappeltje verwoordt hoe de school de afgelopen jaren goed begeleid is geweest door OVSG; en dat er vertrouwen is dat de nodige expertise i.v.m. taal bij OVSG te vinden is. Men twijfelt er niet aan dat deze expertise eveneens bij de PBD GO! aanwezig zal zijn, maar men is niet vertrouwd met deze begeleidingsdienst.

4) Motivatie van het bestuur om een overdracht naar het GO! te doen:

De burgemeester maakt duidelijk welke motivatie er aan de basis ligt van een eventuele overdracht maar verwoordt daarnaast rekening te willen houden met argumenten die duidelijk maken waarom het voor een lokaal bestuur een voordeel is om als inrichtende macht gemeentescholen te behouden. Dan moet het verder gaan dan de tijdelijke nadelen die de scholen zouden ondervinden in een transitie en moet het gaan over de voordelen voor een gemeente en haar bestuur om zelf onderwijs in te richten. De voorzitter van de schoolraad zegt deze vraag te begrijpen en in een antwoord hierop te zullen voorzien.

Het onderscheid tussen inrichtende macht en pedagogische begeleidingsdienst/koepelorganisatie is hierbij belangrijk: in het scenario van de gemeentescholen is het lokaal bestuur de inrichtende macht en worden de scholen bijgestaan door OVSG als koepel/PBD. Als de scholen overgaan naar GO! Fluxus, zijn zij IM en staan ze tegelijk in voor de pedagogische en andere begeleiding.

5)Vraag van de voorzitter van de schoolraad aan het lokaal bestuur:

Het bestuur stelt als uitgangspunt geen vergelijking te willen maken tussen het huidige onderwijsverhaal, waarin het bestuur slechts een passieve rol opneemt, en een overdracht naar GO!

Een correcte vergelijking zou zijn de nieuwe actieve invulling van het bestuur te vergelijken met de situatie van de scholen in het GO!

Een probleem hierbij is dat het bestuur van de nieuwe invulling nog geen concreet idee heeft. Om de nieuwe invulling te maken zal er eerst een analyse moeten gebeuren, een bepaling van de doelstellingen, een bepaling van de expertise die in huis moet worden gehaald, een bepaling van een traject dat moet gelopen worden.

Een aanzet om hier zicht op te krijgen is werk te maken van de tool "sterk schoolbestuur". De voorzitter van de schoolraad vraagt aan de algemeen directeur van het bestuur om dit tegen een volgende schoolraad op te nemen. De algemeen directeur merkt op dat ze dit kan doen, maar dat ze er moeite mee heeft haar antwoord op bepaalde vragen, daar waar het bijvoorbeeld zou gaan over haar relatie tot een schoolleider, mee te delen aan de schoolraad. Ze verwoordt dat het op dat moment zou gaan over een eigen en dus subjectieve inschatting. Hier is begrip voor vanwege de voorzitter van de schoolraad; maar er wordt gesteld dat deze vragen/antwoorden dan eventueel niet worden meegenomen naar het verslag aan een schoolraad. Vraag blijft dus om met deze tool aan de slag te gaan.

De voorzitter vraagt ook om tegen de volgende schoolraad een inschatting te maken van welke capaciteit aan expertise er zou aangesteld worden en vanuit welk budget dit zou betaald worden.

De burgemeester merkt hierbij op dat hij de indruk krijgt dat de schoolraad hier teveel de regie wil voeren van een proces dat het bestuur wil doormaken.

Volgens de voorzitter is het nodig om voor de beslissing een correcte inhoudelijke vergelijking te kunnen maken tussen de twee scenario's.

6)Bespreking informatiestromen/tijdspad:

Tot op heden werd door Domo De Refontiro geen terugkoppeling aan het bestuur voorzien voor wat betreft de focusgroepgesprekken met leerkrachten en ouders.

Er is een terugkoppeling geweest aan de schoolraad van het focusgroepgesprek met de ouders.

Er is nog geen terugkoppeling geweest van het focusgroepgesprek van de leerkrachten, aan de leerkrachten.

De vraag wordt gesteld wanneer er een gemeenteraadsbeslissing wordt gepland? Daar is het bestuur nog niet uit, eerst moet alle informatie nog binnen komen.

Er wordt aan de schoolraad gevraagd weldra een advies te formuleren, zodat het overleg met de vakorganisaties van start kan gaan, zodat een gemeenteraadsbeslissing kan genomen worden ruim voor het einde van het schooljaar, zodat de scholen zich tijdig kunnen organiseren.

Er wordt een stuurgroepmeeting voorzien op maandag 22/2 met het bestuur, Domo en de schooldirecties waarop het bestuur de informatie vanuit de focusgroepgesprekken zou ontvangen.

Er wordt een terugkoppeling aan de leerkrachten voorzien op 3/3, waarbij het de bedoeling is dat zij antwoorden krijgen op de vragen/bezorgdheden die zij formuleerden ten aanzien van een mogelijke overdracht naar het GO! Daarbij zou, naast medewerkers van Domo, ook iemand van GO!, mogelijk Hans Deconinck, aanwezig zijn. De vraag wordt gesteld dat, indien Hans Deconinck als vertegenwoordiger van GO! aanwezig is, of indien er een andere vertegenwoordiger van GO! aanwezig is, er hier ook een expert van OVSG bij kan zijn. De algemeen directeur antwoordt dat, indien dit een vraag zou zijn van veel leerkrachten, dit aan OVSG kan gevraagd worden. Kan dit vooraf bepaald worden?

Er wordt eveneens een terugkoppeling aan de ouders voorzien op 3/3, maar deze zal digitaal plaatsvinden. Er wordt gevraagd om dit informatiemoment breder te trekken dan enkel voor de ouders aanwezig op het focusgesprek.

Aan Domo de Refontiro wordt gevraagd een tijdspad over te maken.

7) punten voor een volgende schoolraad:

- de vergelijking tussen een actief bestuur en gemeentescholen versus twee GO! scholen
- een tijdspad van het participatietraject en de terugkoppeling aan de participanten
- een bespreking van het overnameprotocol